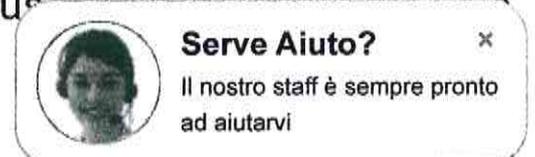




[\(/#facebook\)](#) [\(/#twitter\)](#) [\(/#google_plus\)](#)
[\(/#whatsapp\)](#) [\(/#email\)](#) [\(/#print\)](#)

Puglia, Bari, 25/04/2016

Puglia, Anas: sulla SS 96 traffico rallentato a causa di un incidente mortale



Anas comunica che in Puglia sulla strada statale 96 `Barese` il traffico è rallentato a Grumo, in provincia di Bari, in corrispondenza del km 97, a causa di un incidente che ha coinvolto 4 autovetture. Nell'impatto, le cui cause sono ancora in fase di accertamento, una persona è morta e altre sei sono rimaste ferite. Sul posto sono presenti oltre al personale del 118, anche le Forze dell'Ordine e il personale Anas per ripristinare al più presto le normali condizioni di viabilità. Anas raccomanda prudenza nella guida e ricorda che l'evoluzione della situazione del traffico in tempo reale è consultabile sul sito web www.stradeanas.it (<http://www.stradeanas.it>) oppure su tutti gli smartphone e i tablet, grazie all'applicazione `VAI Anas Plus`, disponibile gratuitamente in `App store` e in `Play store`. Inoltre si ricorda che il servizio clienti `Pronto Anas` è raggiungibile chiamando il nuovo numero verde, gratuito, 800 841 148.

Bari, 25 aprile 2016

SCARICA ([HTTPS://WWW.STRADEANAS.IT/IT/PRINTPDF/81886](https://www.stradeanas.it/it/printpdf/81886))



Questo sito non utilizza cookie di profilazione né cookie persistenti di alcun tipo.

Questo sito fa uso di cookie 'di sessione' e di tipo 'analytics' in forma anonima.

Continuando la navigazione se ne accetta l'utilizzo.

Accetto

Maggiori informazioni

+ Chi siamo

+ Attività

+ Governance e trasparenza

+ Dati finanziari

- Media

Comunicati stampa

Media Gallery

Logo e key data

Social media

Calendario eventi

Team Relazioni Esterne

I nostri magazine

Autorizzazione riprese foto-cinematografiche

+ Le persone



Serve Aiuto? ×

Il nostro staff è sempre pronto ad aiutarvi

Questo sito non utilizza cookie di profilazione né cookie persistenti di alcun tipo.

Questo sito fa uso di cookie 'di sessione' e di tipo 'analytics' in forma anonima.

Continuando la navigazione se ne accetta l'utilizzo.

Accetto

Maggiori informazioni



HOME (HTTPS://WWW.LAGAZZETADELMEZZOGIORNO.IT/) BARI (HTTPS://WWW.LAGAZZETADELMEZZOGIORNO.IT/SEZIONI/145/BARI)

BAT (HTTPS://WWW.LAGAZZETADELMEZZOGIORNO.IT/SEZIONI/110/BAT) BRINDISI (HTTPS://WWW.LAGAZZETADELMEZZOGIORNO.IT/SEZIONI/111/BRINDISI)

FOGGIA (HTTPS://WWW.LAGAZZETADELMEZZOGIORNO.IT/SEZIONI/112/FOGGIA) LECCE (HTTPS://WWW.LAGAZZETADELMEZZOGIORNO.IT/SEZIONI/113/LECCE)

TARANTO (HTTPS://WWW.LAGAZZETADELMEZZOGIORNO.IT/SEZIONI/114/TARANTO)

MATERA (HTTPS://WWW.LAGAZZETADELMEZZOGIORNO.IT/SEZIONI/115/MATERA)

POTENZA (HTTPS://WWW.LAGAZZETADELMEZZOGIORNO.IT/SEZIONI/116/POTENZA) SPORTELLO (HTTPS://WWW.LAGAZZETADELMEZZOGIORNO.IT/SEZIONI/117/SPORTELLO)

ITALIA E MONDO MULTIMEDIA RUBRICHE 130 ANNI BLOG (HTTPS://WWW.LAGAZZETADELMEZZOGIORNO.IT/SEZIONI/140/BLOG) SERVIZI

ABBONAMENTO A 31 CORSI ONLINE ACCREDITATI DAL CNF SU DEONTOLOGIA, NOVITÀ NORMATI...	ESAMINA PER L'ESAME DI AVVOCATO 2019	SPECIALE CORSI PCT	CORSO ONLINE DI PREPARAZIONE ALL'ESAME AVVOCATO	CORSO SPECIALISTA PRIVACY	LEGAL ENGLISH
€ 99	€ 25	€ 50	€ 369,75	€ 390	

sei in » Bari

(https://www.lagazzettadelmezzogiorno.it/sezioni/145/bari)

Seleziona lingua | ▼

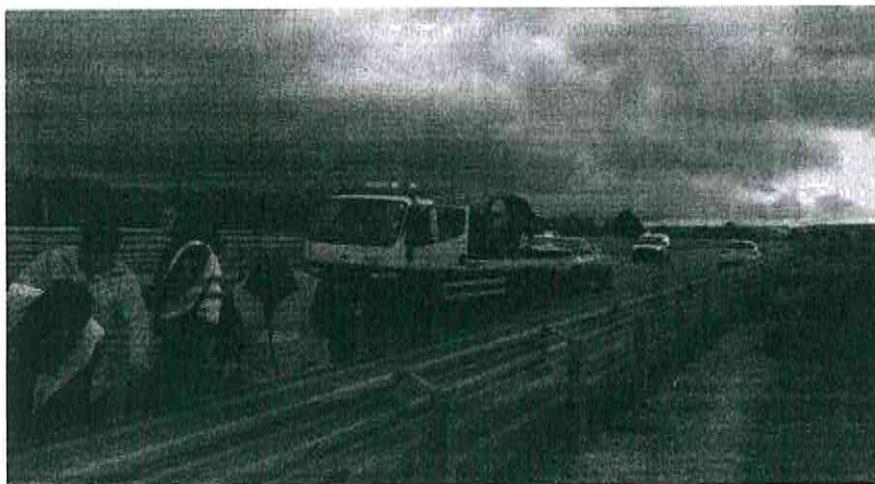
TRAFFICO RALLENTATO

Incidente sulla ss 96 un morto e sei feriti

25 Aprile 2016

Like 0

Condividi 3



NEWS DALLA SEZIONE L'ORDINANZA



(https://www.lagazzettadelmezzogiorno.it/news/bari/1159098/violenza-liquami-in-mare-divieto-di-balneazione-su-tutta-la-spiaggia-di-torre-quetta.html)

Bari, liquami in mare: divieto di balneazione su tutta la spiaggia di Torre Quetta/1159098/violenza-liquami-in-mare-divieto-di-

Ascolta (/app-eu.readspeaker.com/cgi-bin/rsent?)

customerid=4841&lang=it_it&url=onclick=https://www.lagazzettadelmezzogiorno.it/news/bari/741313/incidenti-sulla-ss-96---.html)

add

BARI - Una persona - di cui non si conosce il nome - è morta ed altre sei sono rimaste ferite, alcune delle quali in maniera grave, in un incidente stradale avvenuto sulla strada statale 96 «Barese».



<https://www.facebook.com/La-Gazzetta-del-Mezzogiorno-it>







 1847

PUBBLICITÀ

Scopri di più



inflat invented by Teads

A causa dell'incidente che ha coinvolto quattro vetture, il traffico è rallentato a Grumo (Bari), in corrispondenza del km 97. Sul posto sono presenti oltre al personale del 118, anche le Forze dell'Ordine e il personale Anas per ripristinare al più presto le normali condizioni di viabilità.

SEGUI ANCHE:

INCIDENTI STRADALI (RICERCA?Q=INCIDENTI STRADALI)



Mappa stampa

Ann. Per vedere la l

MyMapsExpress

Ulteriori info

Lascia il tuo commento

Testo

Caratteri rimanenti: 400

INVIA

Commenti all'articolo

Franznurse 25 Aprile 2016 - 23:11

Bisogna denunciare in procura chi sta gestendo i lavori e il traffico in quella strada..siete dei vigliacchi...ogni giorno torno a casa vedendo la morte negli occhi.

Rispondi

ARTICOLI CHE POTREBBERO INTERESSARTI:

Sangue sulla ss 16 tra Mola e Torre a mare muoiono due ragazzi

VIDEO FOTO

DESTINATE A UNA DITTA LAZIALE



(<https://www.lagazzettadelmezzogiorno.it/video/brindisi-brindisi-sequestrate-18mila-dr-martens-false-3-denunce.html>)

Porto Brindisi: sequestrate 18mila Dr. Martens false, 3 denunce
(<https://www.lagazzettadelmezzogiorno.it/vi-brindisi-sequestrate-18mila-dr-martens-false-3-denunce.html>)

GDM.TV

I PIÙ VISTI DELLA SEZIONE



(<https://www.lagazzettadelmezzogiorno.it/video/gdm-tv/1158167/sannicandro-di-bari-sott-acqua-dopo-temporale-strade-allagate-come-fiumi.html>)

Sannicandro di Bari sott'acqua dopo temporale: strade allagate come fi...

(<https://www.lagazzettadelmezzogiorno.it/video/gdm-tv/1158167/sannicandro-di-bari-sott-acqua-dopo-temporale-strade-allagate-come-fiumi.html>)



(<https://www.lagazzettadelmezzogiorno.it/news/bari/11-a-bari-saldi-della-droga-pasticche-di-benvenuto-a-un>)

Questo sito utilizza cookies di terze parti finalizzati alla visualizzazione di messaggi pubblicitari in linea con le preferenze di navigazione del lettore. Cliccando su **Accetto** o continuando la navigazione nel sito acconsenti all'uso di questi cookies. **Accetto**

Per approfondire l'argomento o per negare o limitare il consenso all'utilizzo dei cookies leggi l'Informativa (condizioni di utilizzo del sito e cookies policy)

3

Pauroso incidente sulla strada statale 96: tremendo impatto tra un tir ed un taxi, 3 morti

Pauroso incidente sulla strada statale 96: tre persone sono decedute in un sinistro avvenuto nel primo pomeriggio in provincia di Bari

8 Maggio 2019 19:44 | Danilo Loria



Tre persone sono morte in un incidente avvenuto nel primo pomeriggio in provincia di Bari sulla strada statale 96 Altamura-Bari, in territorio di Mellitto (Grumo Appula), in uno scontro frontale fra un tir e un taxi. Le vittime erano a bordo del taxi. Nell'impatto sono morti sul colpo sia il conducente che i due occupanti, un uomo ed una donna del Brasile. Sul posto i Carabinieri e i Vigili del fuoco. E' intervenuta anche l'ambulanza del 118 per i soccorsi all'altro conducente che sta bene. La strada è bloccata in entrambi i sensi di marcia e il traffico viene deviato su percorsi alternativi. Da accertare le responsabilità e la dinamica dell'incidente.

(AdnKronos)

Foto di repertorio

Valuta questo articolo

★★★★★ Rating: 2.0/5. From 1 vote.

INFORMAZIONI PUBBLICITARIE

22 Kg piú leggera - Elisa rivela come ci è riuscita

Foodspring® | Sponsorizzato

I giocatori di tutto il mondo hanno atteso questo gioco!

Page di L'Espresso | Home | Chi siamo | Contatti | Privacy Policy

I termini di utilizzo sono stati aggiornati in base alle nuove leggi europee per la privacy e protezione dei dati (GDPR).

4

ATTUALITÀ ► CRONACA NERA CRONACA BIANCA SCUOLA LAVORO TRAFFICO E VIABILITÀ METEO

COMMENTA 167 CONDIVIDI f 167

Bari, dramma sulla statale 96: taxi si schianta contro tir, 3 morti

La tragedia si è consumata nel pomeriggio di mercoledì lungo la strada statale 96 Barese che è rimasta bloccata al traffico nel tratto compreso tra Grumo Appula e Altamura. Le tre vittime viaggiavano tutte sul taxi, sono l'autista e due passeggeri. Il violentissimo impatto non ha lasciato loro scampo.

167
Consiglia

ATTUALITÀ INCIDENTI STRADALI IN ITALIA 8 MAGGIO 2019 17:15 di Antonio Palma



Un gravissimo incidente stradale avvenuto nelle scorse ore lungo le strade pugliesi è costato la vita a tre persone. Per motivi ancora tutti da accertare, un taxi, su cui viaggiavano tre persone compreso l'autista, si è scontrato violentemente con un tir lungo la strada statale 96 Barese, rimanendo praticamente distrutto. Si è trattato di un impatto violentissimo che non ha

lasciato scampo ai tre occupanti della vettura, tutti morti. Per loro inutili i soccorsi da parte dei primi passanti e poi successivamente da parte del personale del 118 e dei vigili del fuoco giunti tempestivamente sul posto. Dopo averli estratti dalle lamiere per tentare una rianimazione, i medici hanno dovuto arrendersi e accertarne la morte sul posto.

PUBBLICITÀ

Attiva le notifiche per ricevere gli aggiornamenti su ...

Attualità

ATTIVA LE NOTIFICHE

NEWS

Le sette volte in cui Salvini ha negato di aver invitato Savoini a Roma e Mosca

217631 | 4



Ford EcoSport

In pronta consegna e con tutto di serie. € 14,950, Anticipo Zero e prima rata a ottobre

Ford

SCOPRI DI PIÙ

PRIMA PAGINA



È morto Andrea Camilleri, lo scrittore aveva 93 anni: domani i funerali in forma privata

Funerali privati domani, niente camera ardente



Luca Zingaretti: "Ho sperato riapriessi gli occhi"

Era in rianimazione al Santo Spirito di Roma

MOSTRA ALTRO

Il dramma si è consumato nel pomeriggio di mercoledì **nel tratto della strada statale compreso tra Grumo Appula e Altamura**, nella città metropolitana di Bari, all'altezza dell'area di Mellitto, vicino alla sede della Tecnomec. Sul luogo dell'accaduto, oltre alle ambulanze del 118 e ai pompieri, sono intervenute anche le forze dell'ordine che hanno provveduto a bloccare l'arteria stradale che è stata temporaneamente chiusa al traffico per consentire i soccorsi, i rilievi del caso e poi la rimozione dei mezzi coinvolti. Del resto, come dimostrano le prime immagini dal luogo dell'incidente stradale, i due mezzi hanno occupato l'intera carreggiata. Nell'impatto, la cabina del camion si è girata completamente verso sinistra mentre la vettura è stata sbalzata sul guardrail con la parte posteriore destra. Il mezzo, coinvolto fa parte di una cooperativa di tassisti baresi che era partito dall'Aeroporto di Bari dopo aver caricato due passeggeri.

La tragedia si è consumata a poca distanza dallo **schianto fatale di sabato scorso** in cui hanno perso la vita i due fidanzati baresi Marco Massaro, 27enne deceduto sul colpo, e Mara Notario, 24enne che si è spenta nelle scorse ore dopo 3 giorni di agonia. I due viaggiavano a bordo di una Lancia Y lungo la strada provinciale 18 Altamura-Cassano, sempre nel Barese, quando sono improvvisamente finiti fuori strada in curva per cause che sono ancora in via di accertamento, ribaltandosi.

Segui le notizie in tempo reale

Andrea Camilleri

ultimo aggiornamento 44 min fa

SEGUI

50 anni dallo sbarco sulla Luna

ultimo aggiornamento 47 min fa

SEGUI

Attiva le notifiche per ricevere gli aggiornamenti su ...

Attualità

ATTIVA LE NOTIFICHE

SEGUI

Palma

Incidenti stradali in Italia



Arsenale sequestrato ai neonazisti, Salvini: "Volevano uccidere me, l'ho segnalato io"

22.586



Morto Andrea Camilleri: funerali privati domani, la camera ardente non ci sarà

11.105



Ong francese: "Migranti chiusi in un container a Mentone tutte le notti. Tra loro anche minori"

10.877



Andrea Camilleri: "Il ricordo più bello? Quando ho sposato Rosetta"

7.353



Fondi russi a Lega, Matteo Renzi contro Salvini: "È una cosa enorme, è alto tradimento"

9.652

Da "Conca Mario" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
A "protocollo.prefba@pec.interno.it" <protocollo.prefba@pec.interno.it>
Cc "sindaco@pec.comune.grumoappula.ba.it" <sindaco@pec.comune.grumoappula.ba.it>,
"ct.adriatica@postacert.stradeanas.it" <ct.adriatica@postacert.stradeanas.it>

Data lunedì 13 maggio 2019 - 18:03

5

SS 96 tratto di Mellitto - Pericolo per la pubblica incolumità

Eccellenza,

le riporto in calce un video che abbiamo girato questa mattina mentre percorrevamo la SS 96 in direzione Bari, al fine di segnalare la pericolosità rappresentata dall'autovelox, posizionato dai vigili di Grumo Appula nella piazzola all'altezza della ditta Tecnomec, in direzione Altamura. La predetta statale è una strada che percorro quotidianamente e, spesso, mi ritrovo ad assistere a brusche frenate perché il limite imposto di 40 km/h, su un rettilineo in discesa, è una vera trappola per molti ignari automobilisti. E' da tempo che temevo che tale insidia potesse provocare gravi incidenti, ed infatti il 16 aprile e il 24 aprile 2019 avevo segnalato informalmente ad Anas questa abitudine dei vigili grumesi. L'ho segnalata per dovere civico e perché davvero immaginavo potesse verificarsi l'inimmaginabile. Il giorno 8 maggio u.s., come potrà leggere dalla rassegna stampa sotto riportata, ho appreso della morte di un tassista barese, del console onorario brasiliano e della consorte di quest'ultimo a 300 metri dall'autovelox. Per quanto mi è dato sapere, seppure le indagini sulla dinamica siano ancora in corso, pare che l'autista del Taxi, per evitare di tamponare l'auto che lo precedeva che aveva rallentato bruscamente, invadeva l'altra corsia mentre sopraggiungeva il Tir che l'ha poi travolto schiacciandolo contro il guardrail e provocando l'immane tragedia. E' lecito, a questo punto, pensare che la frenata improvvisa, come spesso mi è capitato di verificare personalmente, sia stata dovuta alla trappola posta in essere dai vigili che coglie di sorpresa i tanti automobilisti che non sono della zona? Tenga conto che il tratto che raccorda la quattro corsie, in direzione Matera, si trova in discesa ed è facile che si raggiungano velocità sostenute. E' mai possibile che per sanare i bilanci comunali si debba attentare alla pubblica incolumità? E se la dinamica fosse davvero andata così come ho cercato di raccontarvela? Io ho fatto il possibile, gli altri? Spero non si debba attendere l'ennesima tragedia.

La prego di intervenire ad horas per vietare al comune di Grumo il prosieguo di tale pratica, la vita della gente vale molto di più di poche migliaia di euro di ricavi.

Rimango a disposizione per ogni eventuale ulteriore chiarimento e con l'occasione porgo cordiali saluti.

Mario Conca

Video reportage: <https://youtu.be/KuobMkdQFrY>

Rassegna Stampa

<https://bari.ilquotidianoitaliano.com/cronaca/2019/05/news/schianto-mortale-sulla-ss96-taxi-contro-un-tir-3-vittime-fra-grumo-e-altamura-237876.html/>

<https://www.fanpage.it/bari-dramma-sulla-statale-96-taxi-si-schianta-contro-tir-3-morti/>

<https://www.altamuralife.it/notizie/grave-incidente-sulla-statale-96/>

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data lunedì 13 maggio 2019 - 17:58

CONSEGNA: SS 96 tratto di Mellitto - Pericolo per la pubblica incolumità

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 13/05/2019 alle ore 17:58:17 (+0200) il messaggio
"SS 96 tratto di Mellitto - Pericolo per la pubblica incolumità" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"
ed indirizzato a "sindaco@pec.comune.grumoappula.ba.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec2891.20190513175816.30155.652.2.66@pec.aruba.it

Allegato(i)

daticert.xml (1 Kb)
smime.p7s (7 Kb)

Da "Posta Certificata Legalmail" <posta-certificata@legalmail.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data lunedì 13 maggio 2019 - 17:58

CONSEGNA: SS 96 tratto di Mellitto - Pericolo per la pubblica incolumità

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 13/05/2019 alle ore 17:58:18 (+0200) il messaggio "SS 96 tratto di Mellitto - Pericolo per la pubblica incolumità" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" ed indirizzato a "ct.adriatica@postacert.stradeanas.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio: opec2891.20190513175816.30155.652.2.66@pec.aruba.it

Delivery receipt

The message "SS 96 tratto di Mellitto - Pericolo per la pubblica incolumità" sent by "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it", on 13/05/2019 at 17:58:18 (+0200) and addressed to "ct.adriatica@postacert.stradeanas.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

Message ID: opec2891.20190513175816.30155.652.2.66@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (1 Kb)
smime.p7s (7 Kb)

Da "posta-certificata@cert.interno.it" <posta-certificata@cert.interno.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data lunedì 13 maggio 2019 - 18:03

CONSEGNA: SS 96 tratto di Mellitto - Pericolo per la pubblica incolumità

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 13/05/2019 alle ore 18:03:06 (+0200) il messaggio

"SS 96 tratto di Mellitto - Pericolo per la pubblica incolumità" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" ed indirizzato a: "protocollo.prefba@pec.interno.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec2891.20190513180302.13307.384.1.62@pec.aruba.it

Allegato(i)

postacert.eml (11 Kb)

daticert.xml (1 Kb)

smime.p7s (7 Kb)

Da "Conca Mario" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
A "protocollo.prefba@pec.interno.it" <protocollo.prefba@pec.interno.it>
Cc "segreteria.gaetti@pec.interno.it" <segreteria.gaetti@pec.interno.it>
Data martedì 21 maggio 2019 - 18:17

I: SS 96 tratto di Mellitto - Pericolo per la pubblica incolumità

Egregio Prefetto Marilisa Magno,

sono a reiterate la missiva in calce visto il perdurare della situazione di pericolo che insiste sul tratto emarginato in oggetto e ci legge in copia il Sottosegretario agli Interni Dottor Luigi Gaetti. Quell'autovelox è fuori legge perché non è segnalato come il codice della strada prevede, è solo un modo per fare cassa, infatti il comune di Grumo Appula ha previsto in bilancio di previsione entrate da autovelox per 750 mila euro, ed è un limite assurdo da rispettare (40 km/h su un rettilineo in discesa posto all'uscita di un lungo tratto a quattro corsie). Per tutte queste motivazioni, unitamente a quelle sotto e al non detto, la prego di intervenire ad horas perché i tamponamenti e le frenate improvvise continuano quotidianamente, visto che la statale è percorsa da migliaia di automobilisti e tir che non sanno di questa trappola che può risultare mortale. Non è in questo modo che dobbiamo ripianare le casse comunali, ne va interdetto il posizionamento, considerato che le piazzole, peraltro, servono ai mezzi che ne dovessero avere bisogno. Le allego qualche foto per darle evidenza della location, auspicando consequenzialità. Eccellenza, il perdurare di tale situazione di pericolo potrebbe provocare gravi incidenti, non vorrei che queste mie parole fossero la prova del fatto che eravate informata e non avete agito.

Cordiali saluti
mario conca

P.S. Nel link in calce altre informazioni:

<https://www.marioconca.it/ss-96-puo-un-autovelox-valere-piu-della-vita-umana/>

Da : "Conca Mario" conca.mario@pec.consiglio.puglia.it
A : protocollo.prefba@pec.interno.it
Cc : sindaco@pec.comune.grumoappula.ba.it, ct.adriatica@postacert.stradeanas.it
Data : Mon, 13 May 2019 18:03:01 +0200
Oggetto : SS 96 tratto di Mellitto - Pericolo per la pubblica incolumità

Eccellenza,

le riporto in calce un video che abbiamo girato questa mattina mentre percorrevamo la SS 96 in direzione Bari, al fine di segnalarle la pericolosità rappresentata dall'autovelox, posizionato dai vigili di Grumo Appula nella piazzola all'altezza della ditta Tecnomec, in direzione Altamura. La predetta statale è una strada che percorro quotidianamente e, spesso, mi ritrovo ad assistere a brusche frenate perché il limite imposto di 40 km/h, su un rettilineo in discesa, è una vera trappola per molti ignari automobilisti. E' da tempo che temevo che tale insidia potesse provocare gravi incidenti, ed infatti il 16 aprile e il 24 aprile 2019 avevo segnalato informalmente ad Anas questa abitudine dei vigili grumesi. L'ho segnalata per dovere civico e perché davvero immaginavo potesse verificarsi l'inimmaginabile. Il giorno 8 maggio u.s., come potrà leggere dalla rassegna stampa sotto riportata, ho appreso della morte di un tassista barese, del console onorario brasiliano e della consorte di quest'ultimo a 300 metri dall'autovelox. Per quanto mi è dato sapere, seppure le indagini sulla dinamica siano ancora in corso, pare che l'autista del Taxi, per evitare di tamponare l'auto che lo precedeva che aveva rallentato bruscamente, invadeva l'altra corsia mentre sorraggiungeva il Tir che l'ha poi travolto schiacciandolo contro il guardrail e provocando l'immane tragedia. E' lecito, a questo punto, pensare che la frenata improvvisa, come spesso mi è capitato di verificare personalmente, sia stata dovuta alla trappola posta in essere dai vigili che coglie di sorpresa i tanti automobilisti che non sono della zona? Tenga conto che il tratto che raccorda la quattro corsie, in direzione Matera, si trova in discesa ed è facile che si raggiungano velocità sostenute. E' mai possibile che per sanare i bilanci comunali si debba attentare alla pubblica incolumità? E se la dinamica fosse davvero andata così come ho cercato di raccontarvela? Io ho fatto il possibile, gli altri? Spero non si debba attendere l'ennesima tragedia.

La prego di intervenire ad horas per vietare al comune di Grumo il prosieguo di tale pratica, la vita della gente vale molto di più di poche migliaia di euro di ricavi.

Rimango a disposizione per ogni eventuale ulteriore chiarimento e con l'occasione porgo cordiali saluti.

Mario Conca

Video reportage: <https://youtu.be/KuobMkdQFrY>

Rassegna Stampa

<https://bari.ilquotidianoitaliano.com/cronaca/2019/05/news/schianto-mortale-sulla-ss96-taxi-contro-un-tir-3-vittime-fra-grumo-e-altamura-237876.html/>

16/7/2019

https://webmail.pec.it/layout/origin/html/printMsg.html?_v_=v4r2b26.20190716_0825&contid=&folder=SU5CT1guSW52aWF0YQ==&...

<https://www.fanpage.it/bari-dramma-sulla-statale-96-taxi-si-schianta-contro-tir-3-morti/>

<https://www.altamuralife.it/notizie/grave-incidente-sulla-statale-96/>

Allegato(i)

WhatsApp Image 2019-05-21 at 12.29.53.jpeg (170 Kb)

Da "posta-certificata@cert.interno.it" <posta-certificata@cert.interno.it>

A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>

Data martedì 21 maggio 2019 - 18:18

CONSEGNA: I: SS 96 tratto di Mellitto - Pericolo per la pubblica incolumità

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 21/05/2019 alle ore 18:18:04 (+0200) il messaggio

"I: SS 96 tratto di Mellitto - Pericolo per la pubblica incolumità" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" ed indirizzato a: "segreteria.gaetti@pec.interno.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec2891.20190521181759.23961.150.1.64@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (1012 bytes)

smime.p7s (7 Kb)

Da "posta-certificata@cert.interno.it" <posta-certificata@cert.interno.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data martedì 21 maggio 2019 - 18:18

CONSEGNA: I: SS 96 tratto di Mellitto - Pericolo per la pubblica incolumità

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 21/05/2019 alle ore 18:18:04 (+0200) il messaggio

"I: SS 96 tratto di Mellitto - Pericolo per la pubblica incolumità" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" ed indirizzato a: "protocollo.prefba@pec.interno.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec2891.20190521181759.23961.150.1.64@pec.aruba.it

Allegato(i)

postacert.eml (251 Kb)
datacert.xml (1012 bytes)
smime.p7s (7 Kb)

Da "Conca Mario" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
"sindaco@pec.comune.grumoappula.ba.it" <sindaco@pec.comune.grumoappula.ba.it>,
"areaamministrativa@pec.comune.grumoappula.ba.it" <areaamministrativa@pec.comune.grumoappula.ba.it>,
A "protocollo@pec.comune.grumoappula.ba.it" <protocollo@pec.comune.grumoappula.ba.it>,
"areafinanziaria@pec.comune.grumoappula.ba.it" <areafinanziaria@pec.comune.grumoappula.ba.it>,
"areatecnica@pec.comune.grumoappula.ba.it" <areatecnica@pec.comune.grumoappula.ba.it>
"prefettura.prefba@pec.interno.it" <prefettura.prefba@pec.interno.it>,"segreteria.gaetti@pec.interno.it"
<segreteria.gaetti@pec.interno.it>,"ct.adriatica@postacert.stradeanas.it"
Cc <ct.adriatica@postacert.stradeanas.it>,"puglia.procura@corteconticert.it" <puglia.procura@corteconticert.it>,
"anticorruzione@pec.mit.gov.it" <anticorruzione@pec.mit.gov.it>,"segreteria.ministro@pec.mit.gov.it"
<segreteria.ministro@pec.mit.gov.it>,"sicurezza.prefba@pec.interno.it" <sicurezza.prefba@pec.interno.it>,
"protocollo.prefba@pec.interno.it" <protocollo.prefba@pec.interno.it>

Data martedì 4 giugno 2019 - 17:53

Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo

Egregio Sindaco,

formulo alcune riflessioni sulla questione multe, tra cui in particolare, quelle rivenienti dall'autovelox mobile che da anni posizionate nella piazzola di sosta, a mio parere come più volte ribadito in maniera impropria e pericolosa per la pubblica incolumità, sita sulla SS 96 nei pressi delle Tecnomec.

Gli articoli 208 e 142 del Codice della strada disciplinano la destinazione degli incassi riconducibili alle sanzioni amministrative. In particolare il comma 1 dell'articolo 208 del Codice della strada stabilisce che i proventi delle multe sono devoluti ai comuni, quando le violazioni sono accertate da funzionari, ufficiali ed agenti dei comuni.

Il comma 4 del suddetto articolo introduce un vincolo nella destinazione di spesa di tali proventi.

Nel dettaglio è stabilito che di queste somme complessive un 50% è di libera disposizione del Comune che lo ha incassato e un altro 50% che è invece vincolato per legge a determinati usi. Ed esattamente:

- in misura non inferiore a un quarto della quota, a interventi di sostituzione, di ammodernamento, di potenziamento, dimessa a norma e di manutenzione della segnaletica delle strade di proprietà dell'ente;
 - in misura non inferiore a un quarto della quota, al potenziamento delle attività di controllo e di accertamento delle violazioni in materia di circolazione stradale, anche attraverso l'acquisto di automezzi, mezzi e attrezzature dei Corpi e dei servizi di polizia provinciale e di polizia municipale di cui alle lettere d-bis) ed e) del comma 1 dell'articolo 12;
 - ad altre finalità connesse al miglioramento della sicurezza stradale, relative alla manutenzione delle strade di proprietà dell'ente, all'installazione, all'ammodernamento, al potenziamento, alla messa a norma e alla manutenzione delle barriere e alla sistemazione del manto stradale delle medesime strade, alla redazione dei piani di cui all'articolo 36, a interventi per la sicurezza stradale a tutela degli utenti deboli, quali bambini, anziani, disabili, pedoni e ciclisti, allo svolgimento, da parte degli organi di polizia locale, nelle scuole di ogni ordine e grado, di corsi didattici finalizzati all'educazione stradale, a misure di assistenza e di previdenza per il personale di cui alle lettere d-bis) ed e) del comma 1 dell'articolo 12, alle misure di cui al comma 5-bis del presente articolo e a interventi a favore della mobilità ciclistica.
- Infine il comma 4 dispone che "Gli enti di cui al secondo periodo del comma 1 determinano annualmente, con delibera della giunta, le quote da destinare alle finalità di cui al comma 4. Resta facoltà dell'ente destinare in tutto o in parte la restante quota del 50 per cento dei proventi alle finalità di cui al citato comma 4.

L'art. 142 del Codice della strada disciplina poi il caso relativo alle contravvenzioni elevate in violazione ai limiti di velocità, stabilendo anche per queste un vincolo nella destinazione della spesa ed una eventuale attribuzione di una quota all'ente proprietario della strada ove fosse diverso da quello cui appartiene l'organo accertatore.

Tale criterio sancisce, diversamente dal precitato art. 208, una doppia titolarità di attribuzione dei proventi indicati che contempla non più il solo ente di appartenenza dell'organo accertatore, ma anche l'ente proprietario della strada sulla quale è stata rilevata la contravvenzione per superamento dei limiti massimi di velocità.

Il comma 12-quater, dello stesso articolo, prevede infine che "Ciascun ente locale trasmette in via informatica al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti ed al Ministero dell'interno, entro il 31 maggio di ogni anno, una relazione in cui sono indicati, con riferimento all'anno precedente, l'ammontare complessivo dei proventi di propria spettanza di cui al comma 1 dell'articolo 208 e al comma 12-bis dell'art 142, come risultante da rendiconto approvato nel medesimo anno, e gli interventi realizzati a valere su tali risorse, con la specificazione degli oneri sostenuti per ciascun intervento".

Volendo sintetizzare, il Comune di Grumo Appula parrebbe aver previsto, nel bilancio di previsione 2018-2020, un introito di 750.000 euro. (Allegato)

Dunque, e mi riferisco all'anno 2017, è stata trasmessa ai ministeri la relazione di cui all'art. 142, comma 12 quater del Codice della strada (il termine era il 31 maggio 2018)?

Per il 2018, è stata trasmessa la relazione (il termine era il 31 maggio 2019) ?

E' stata adottata la deliberazione di giunta comunale di cui al comma 4 dell'art. 208 per stabilire le quote da destinare alle finalità di cui al medesimo comma 4 per ognuno degli anni cui di riferiamo (mi riferisco agli anni 2017, 2018 e 2019) ?

Sussiste corrispondenza tra quanto stabilito dalle precedenti deliberazioni di giunta ed i bilanci consuntivi di riferimento ? Vale a dire, se nel 2018 ho deliberato di ripartire e destinare i proventi a finanziare certe tipologie di spese, questa destinazione, vincolata per legge, trova corrispondenza nel bilancio consuntivo riferito al medesimo anno?

Inoltre, e soprattutto, la norma cui facciamo riferimento, parla di proventi, cioè di quanto incassato.

Nella pratica i comuni affidano alcune attività a ditte specializzate in materia, mi riferisco alle attrezzature per la rilevazione delle infrazioni (autovelox) e per la gestione delle procedure di emissione delle multe (stampa, catalogazione, visure,

postalizzazione, e tutta una serie di attività accessorie). E' prassi dei comuni, considerare i proventi delle contravvenzioni al netto di tali oneri, prassi che però non trova copertura normativa.

Mi spiego meglio, il Comune di Grumo Appula ha previsto in bilancio un introito di 750.000 euro, se ne deduce che di tale quota 375.000 sia destinata a finanziare le attività di cui al comma 4 dell'art. 208. Nella delibera di riparto, e soprattutto a consuntivo, sussiste corrispondenza? E, soprattutto, la restante parte dei proventi a cosa è stata destinata? Quanto costa il servizio (cioè quanto paga il comune alle ditte esterne)?

Sul punto, una destinazione attribuita ai proventi, al netto delle spese connesse al rilevamento (spese noleggio autovelox), all'accertamento (software e banche dati) e alla notifica della violazione, nonché di quelle successive relative alla riscossione della sanzione, non può ritenersi condivisibile, considerando non solo la volontà espressa del legislatore, ma anche, e propriamente, la finalità della normativa in oggetto.

Alla luce di quanto sopra esposto, gradirei copia della documentazione amministrativa da cui si possa evincere se il dettato normativo sia stato ossequiato in ogni sua parte, al fine di scongiurare eventuali danni erariali e/o illegittimità. In copia ho volutamente inserito le Pec della Prefettura, dell'Anas, del Ministero dei Trasporti e della Corte dei Conti per sollecitare codesti enti alle verifiche del caso.

Tanto le dovevo
Mario Conca

P.S. Nel link le precedenti comunicazioni inviate al Comune di Grumo Appula, Al Prefetto Magno e al Sottosegretario Gaetti:
<https://www.marioconca.it/autovelox-ss-96-risposta-al-sindaco-di-grumo-appula/>

Allegato(i)

WhatsApp Image 2019-05-29 at 19.04.46.jpeg (10 Kb)

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data martedì 4 giugno 2019 - 17:53

CONSEGNA: Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 04/06/2019 alle ore 17:53:50 (+0200) il messaggio "Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" ed indirizzato a "sindaco@pec.comune.grumoappula.ba.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec2891.20190604175349.21479.425.1.63@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (2 Kb)
post-cert.eml (38 Kb)
smime.p7s (7 Kb)

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data martedì 4 giugno 2019 - 17:53

CONSEGNA: Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 04/06/2019 alle ore 17:53:50 (+0200) il messaggio
"Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo" proveniente da
"conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"
ed indirizzato a "protocollo@pec.comune.grumoappula.ba.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec2891.20190604175349.21479.425.1.63@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (2 Kb)
postacert.eml (38 Kb)
smime.p7s (7 Kb)

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data martedì 4 giugno 2019 - 17:53

CONSEGNA: Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 04/06/2019 alle ore 17:53:50 (+0200) il messaggio
"Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo" proveniente da
"conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"
ed indirizzato a "areatecnica@pec.comune.grumoappula.ba.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec2891.20190604175349.21479.425.1.63@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (2 Kb)
postacert.eml (38 Kb)
smime.p7s (7 Kb)

Da "posta-certificata@cert.interno.it" <posta-certificata@cert.interno.it>

A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>

Data martedì 4 giugno 2019 - 17:53

CONSEGNA: Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 04/06/2019 alle ore 17:53:54 (+0200) il messaggio

"Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo" proveniente da

"conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"

ed indirizzato a: "segreteria.gaetti@pec.interno.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec2891.20190604175349.21479.425.1.63@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (2 Kb)

smime.p7s (7 Kb)

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data martedì 4 giugno 2019 - 17:53

CONSEGNA: Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 04/06/2019 alle ore 17:53:50 (+0200) il messaggio
"Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo" proveniente da
"conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"
ed indirizzato a "areafinanziaria@pec.comune.grumoappula.ba.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec2891.20190604175349.21479.425.1.63@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (2 Kb)
postacert.eml (38 Kb)
smime.p7s (7 Kb)

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data martedì 4 giugno 2019 - 17:53

CONSEGNA: Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 04/06/2019 alle ore 17:53:50 (+0200) il messaggio
"Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo" proveniente da
"conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"
ed indirizzato a "areaamministrativa@pec.comune.grumoappula.ba.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec2891.20190604175349.21479.425.1.63@pec.aruba.it

Allegato(i)

daticert.xml (2 Kb)
postacert.eml (38 Kb)
smime.p7s (7 Kb)

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data martedì 4 giugno 2019 - 17:53

CONSEGNA: Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 04/06/2019 alle ore 17:53:50 (+0200) il messaggio
"Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo" proveniente da
"conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"
ed indirizzato a "puglia.procura@corteconticert.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec2891.20190604175349.21479.425.1.63@pec.aruba.it

Allegato(i)

daticert.xml (2 Kb)
smime.p7s (7 Kb)

Da "Posta Certificata Legalmail" <posta-certificata@legalmail.it>

A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>

Data martedì 4 giugno 2019 - 17:53

CONSEGNA: Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 04/06/2019 alle ore 17:53:51 (+0200) il messaggio "Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" ed indirizzato a "ct.adriatica@postacert.stradeanas.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio: opec2891.20190604175349.21479.425.1.63@pec.aruba.it

Delivery receipt

The message "Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo" sent by "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it", on 04/06/2019 at 17:53:51 (+0200) and addressed to "ct.adriatica@postacert.stradeanas.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

Message ID: opec2891.20190604175349.21479.425.1.63@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (3 Kb)

smime.p7s (7 Kb)

Da "posta-certificata@telecompost.it" <posta-certificata@telecompost.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data martedì 4 giugno 2019 - 17:53

CONSEGNA: Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 04/06/2019 alle ore 17:53:52 (+0200) il messaggio

"Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"

ed indirizzato a: "segreteria.ministro@pec.mit.gov.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec2891.20190604175349.21479.425.1.63@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (2 Kb)

smime.p7s (6 Kb)

Da "posta-certificata@telecompost.it" <posta-certificata@telecompost.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data martedì 4 giugno 2019 - 17:53

CONSEGNA: Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 04/06/2019 alle ore 17:53:53 (+0200) il messaggio

"Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo" proveniente da

"conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"

ed indirizzato a: "anticorruzione@pec.mit.gov.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec2891.20190604175349.21479.425.1.63@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (2 Kb)

smime.p7s (6 Kb)

Da "posta-certificata@cert.interno.it" <posta-certificata@cert.interno.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data martedì 4 giugno 2019 - 17:53

CONSEGNA: Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 04/06/2019 alle ore 17:53:54 (+0200) il messaggio

"Autovelox SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo" proveniente da

"conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"

ed indirizzato a: "sicurezza.prefba@pec.interno.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec2891.20190604175349.21479.425.1.63@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (2 Kb)

smime.p7s (7 Kb)

Da "posta-certificata@cert.interno.it" <posta-certificata@cert.interno.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data martedì 4 giugno 2019 - 17:53

CONSEGNA: AutoveloX SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 04/06/2019 alle ore 17:53:54 (+0200) il messaggio

"AutoveloX SS 96 - Chiarimenti, quesiti e richiesta copia del Decreto Prefettizio autorizzativo" proveniente da

"conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"

ed indirizzato a: "protocollo.prefba@pec.interno.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec2891.20190604175349.21479.425.1.63@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (2 Kb)

smime.p7s (7 Kb)

8

- Responsabile 4° Settore - Polizia Locale - e 1° Settore del Settore AA. GG. - Affari legali e contenzioso -
- Responsabile 2° Settore ECONOMICO-FINANZIARIO - Contenzioso tributario - Rapporti con esattoria Controllo di gestione -
- Sindaco
- Presidente del Consiglio

Comune di Grumo Appula (BA)

Il sottoscritto Panzarino Giuseppe, PEC : panzarinogiuseppe@pec.it in qualità di Consigliere Comunale, investito della funzione di Capogruppo Consiliare, in relazione ai compiti istituzionali,

Premesso che:

- il Consiglio Comunale di Grumo Appula in data 03 maggio 2019 con la deliberazione n. 24 ha istituito la Commissione d'indagine conoscitiva relativa all'accertamento dei debiti fuori bilancio;
 - È in uso uno strumento di rilevamento autovelox per le violazioni al C.d.S. (deliberazione n. 74 del 14 luglio 2016 della Giunta Comunale e Determinazione del Settore n. IV - Servizio Polizia Locale n. 47 DEL_05-08-2016).
- Per quanto premesso

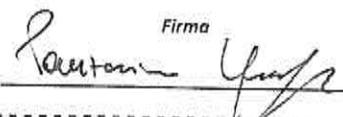
CHIEDE

- visura
- copia semplice in formato digitale
- copia conforme in formato cartaceo

i seguenti documenti (in maniera precisa):

1. controlli eseguiti dalla Polizia Locale del Comune di Grumo Appula nel centro urbano per la sicurezza stradale e precisamente per l'uso dei caschi, l'uso della cintura di sicurezza, la revisione del mezzo di circolazione ed il possesso dell'assicurazione dal 2011 a tutt'oggi e quanti relativi verbali sono stati emessi;
2. verbali elevati ogni anno dal 2011 ad oggi per tutte le violazioni al C.d.S.:
 - verbali per ogni anno dal 2011 sono stati pagati;
 - verbali per ogni anno dal 2011 sono stati iscritti a ruolo esattoriale;
 - cartelle esattoriali per ogni anno dal 2011 sono state riscosse e quante no;
3. violazioni al C.d.S. effettuate ogni anno dal 2016 ad oggi con lo strumento autovelox sulla SS.96:
 - verbali per ogni anno dal 2016 sono stati pagati;
 - verbali ogni anno dal 2016 è stata fatto ricorso al Prefetto e quanti sono stati accolti e quanti no;
 - verbali ogni anno dal 2016 è stato fatto ricorso all'Autorità Giudiziaria e quanti sono stati accolti vedendo l'Amministrazione Comunale soccombente e quanti sono stati respinti;
 - verbali ogni anno dal 2016 a cui è stato fatto ricorso all'Autorità Giudiziaria e l'Amministrazione Comunale è risultata soccombente è stato inoltrato opposizione al Tribunale;
4. le Deliberazioni di Giunta Comunale sulla "Destinazione dei proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni alle norme del Codice della Strada" ogni anno dal 2011;
5. le trasmissioni effettuate in base all'art. 142 del C.d.S. in via informatica al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ed al Ministero dell'interno, entro il 31 maggio di ogni anno dal 2011, dove risulti l'ammontare complessivo dei proventi delle multe, come risultanti da rendiconto approvato nel medesimo anno, e gli interventi realizzati con gli stessi, con la specificazione degli oneri sostenuti per ciascun intervento.

Grumo Appula, li 27 maggio 2019

Firma


SPAZIO RISERVATO ALL'AMMINISTRAZIONE

si autorizza
visto:
 non si autorizza

IL SEGRETARIO GENERALE

Grumo Appula lì _____

Per ricevuta
Grumo Appula, lì _____

12/50
27/15/11/8
6888



PANZARINO Giuseppe
 Capogruppo Consiliare
 CITTÀ DI GRUMO APPULA
 CITTÀ METROPOLITANA DI BARI
 Pec: panzarinogiuseppe@pec.it

70025 Grumo Appula 01 luglio 2019

SEGRETARIO GENERALE / RESPONSABILE
 DELLA TRASPARENZA E DELLA ANTICORRUZIONE (RPCT)

PREFETTO DI BARI

CORTE DEI CONTI - sezione di controllo Sezione Regionale di Controllo per la Puglia
CONSIGLIERE REGIONALE M5s PUGLIA Mario CONCA

- SINDACO
- **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE**
- **RESPONSABILI DEI SETTORI 4° Polizia Locale , 1° Settore del Settore AA. GG. Affari legali e contenzioso e 2° ECONOMICO-FINANZIARIO**

COMUNE DI GRUMO APPULA (BA)

19

Oggetto: ATTO DI DIFFIDA E MESSA IN MORA EX ART. 328, COMMA 2°, C.P. PER MANCATO COMPIMENTO, ENTRO I TERMINI DI LEGGE, DI ATTI DEL PROPRIO UFFICIO A CUI LE SS.LL. ERANO FORMALMENTE TENUTE.

Richiesta del 27 maggio 2019 prot. 4240 (Sicurezza Stradale -verbali emessi per violazione del codice della strada-)

Il sottoscritto Panzarino Giuseppe, PEC: panzarinogiuseppe@pec.it in qualità di Consigliere Comunale, al fine di poter fedelmente **adempiere al ruolo di Consigliere Comunale**. Tengo a precisare che ad oggi trovo molta difficoltà a svolgere le funzioni connesse all'espletamento del mio mandato e con la presente sono a **DENUNCIARE ed evidenziare le seguenti ulteriori inadempienze** ed in premessa espone.

In data 27 maggio 2019 con nota prot. 2019 ho richiesto (non è seguito il dovuto riscontro) una copia semplice **in formato digitale** dei seguenti documenti (in maniera precisa):

1. **controlli eseguiti dalla Polizia Locale del Comune di Grumo Appula nel centro urbano per la sicurezza stradale e precisamente per l'uso dei caschi, l'uso della cintura di sicurezza, la revisione del mezzo di circolazione ed il possesso dell'assicurazione dal 2011 a tutt'oggi e quanti relativi verbali sono stati emessi;**
2. **verbali elevati ogni anno dal 2011 ad oggi per tutte le violazioni al C.d.S.:**
 - verbali per ogni anno dal 2011 sono stati pagati;
 - verbali per ogni anno dal 2011 sono stati iscritti a ruolo esattoriale;
 - cartelle esattoriali per ogni anno dal 2011 sono state riscosse e quante no;
3. **violazioni al C.d.S effettuate ogni anno dal 2016 ad oggi con lo strumento autovelox sulla SS.96:**
 - verbali per ogni anno dal 2016 sono stati pagati;
 - verbali ogni anno dal 2016 è stata fatto ricorso al Prefetto e quanti sono stati accolti e quanti no;
 - verbali ogni anno dal 2016 è stato fatto ricorso all'Autorità Giudiziaria e quanti sono stati accolti vedendo L'Amministrazione Comunale soccombente e quanti sono stati respinti;
 - verbali ogni anno dal 2016 a cui è stato fatto ricorso all'Autorità Giudiziaria e l'Amministrazione Comunale è risultata soccombente è stato inoltrato opposizione al Tribunale;
4. **le Deliberazioni di Giunta Comunale sulla "Destinazione dei proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni alle norme del Codice della Strada" ogni anno dal 2011;**
5. **le trasmissioni effettuate in base all'art. 142 del C.d.S. in via informatica al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ed al Ministero dell'interno, entro il 31 maggio di ogni anno dal 2011, dove risulti l'ammontare complessivo dei proventi delle multe, come risultanti da rendiconto approvato nel medesimo anno, e gli interventi realizzati con gli stessi, con la specificazione degli oneri sostenuti per ciascun intervento.**

Rammentino alle SS.VV. che il sottoscritto ha fatto formale richiesta al fine di conoscere tutta la situazione onde soddisfare sia le esigenze connesse alla funzione e sia soprattutto per espletare le funzioni di componente della Commissione di Indagine costituita con il precipuo scopo - così come dichiarato dal Sindaco da diverso tempo e recentemente nell'ultimo Consiglio Comunale - di rendere edotti i cittadini sia dell'entità dei debiti e sia delle responsabilità per l'accumularsi di tali debiti, e tanto in contrasto con la dichiarazione dell'Assessore al Bilancio, il quale, invece, ritiene che la funzione della Commissione (come dichiarato nell'ultimo Consiglio Comunale) ha solo valore conoscitivo necessario per la rimodulazione della delibera del riequilibrio finanziario.

D'altronde, il sottoscritto Consigliere di opposizione ha tutto il diritto, così come il Sindaco, e la esigenza politica di far conoscere tutta la situazione ai cittadini, i quali non devono rimanere ignari per gli oneri che saranno chiamati a sopportare. Naturalmente, stante il ritardo ormai cronico nel fornire le risposte fino a questo momento, ho il dovere di avvertirLa gentilissima Segretario Generale / Responsabile della Trasparenza e della Anticorruzione (RPCT) e responsabile dei settori (1° settore AA. GG. Affari legali e 4° Polizia Locale), che il mancato preciso riscontro delle richieste sopra effettuate nel termine di quindici giorni dalla data della presente mi costringerà a proporre regolare denuncia alla Magistratura competente anche per omissione di atti di ufficio.

Cordialità

Il Consigliere Comunale Capo gruppo
 TSRM Giuseppe Panzarino

Giuseppe Panzarino

Da "Conca Mario" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
A "prefettura.prefba@pec.interno.it" <prefettura.prefba@pec.interno.it>, "protocollo.prefba@pec.interno.it" <protocollo.prefba@pec.interno.it>, "sicurezza.prefba@pec.interno.it" <sicurezza.prefba@pec.interno.it>
Cc "ct.adriatica@postacert.stradeanas.it" <ct.adriatica@postacert.stradeanas.it>, "segreteria.gaetti@pec.interno.it" <segreteria.gaetti@pec.interno.it>, "segreteria.ministro@pec.mit.gov.it" <segreteria.ministro@pec.mit.gov.it>
Data lunedì 17 giugno 2019 - 09:17

Autovelox SS 96 - Sollecito riscontro

10

Eccellenza,

ritorno sull'annosa questione di cui all'oggetto per dirle che ad oggi non ho ricevuto nessun riscontro in relazione alle mie Pec sull'autovelox mobile che il comune di Grumo posiziona, con frequenza quasi giornaliera, sul tratto della SS 96 in assenza di decreto prefettizio. È il caso di sottolineare che il tratto di strada in questione è classificabile come "strada extraurbana secondaria", essendo ad unica carreggiata con una corsia per senso di marcia (art. 2 Codice della strada), pertanto occorre un decreto del Prefetto che autorizzi la polizia municipale ad effettuare il controllo elettronico della velocità, ai sensi dell'art. 4 decreto legge 20.6.2002 n. 121 convertito in legge 1.8.2002 n. 168. Poiché nessun decreto del Prefetto di Bari, per quanto mi è dato sapere, prevede che al km. 97,500 della S.S. 96 si possa rilevare elettronicamente la velocità dei veicoli, sia con contestazione immediata che differita, i verbali vanno annullati con ogni conseguenza di legge ed è evidente che il comune ha agito, e continua imperterrita, nella piena illegittimità. Anas è sì proprietaria della strada ma non può autorizzare l'utilizzo di rilevatori elettronici, non ne ha le prerogative.

Il fatto che non sia un deterrente sta nei numeri dei verbali elevati, circa 7 mila sanzioni negli ultimi due anni e per oltre 1 milione e 400 mila euro di incasso. È evidente che stanno lì solo per fare cassa e alla faccia della sicurezza, per questo cambiano sempre orari per appostarsi e mutare i malcapitati automobilisti che viaggiano a 48 km/h in discesa e su un rettilineo con asfalto non ammalorato. Tutti i giorni ricevo segnalazioni di tamponamenti avvenuti o scampati per miracolo, dobbiamo attendere tragedie più gravi? I limiti di velocità vanno sempre rispettati, ma è altrettanto sacrosanto che i controlli e le sanzioni vengano effettuate nel rispetto della vigente normativa. Quel limite insiste da molti anni per via dei contenziosi che hanno impedito il completamento di quel tratto, ma può davvero definirsi un cantiere se non ci sono lavori in corso? Forse andrebbe rivisto nelle more della definizione, la legge limita l'utilizzo dei limiti di velocità per lo stretto tempo necessario.

La piazzola di sosta, poi, dovrebbe servire per le emergenze e non certo ai vigili di un comune che pensano di sanare debiti per sei milioni di euro. Se uno delle diverse migliaia di Tir, autobus e veicoli che transitano quotidianamente rimanesse in panne, dove si dovrebbe fermare? Se uno delle migliaia di automobilisti si sentisse male, dove dovrebbe fermarsi? Approfitto della presente per ribadire che oltre ad agire in assenza di un vostro decreto, il comune di Grumo non utilizza neanche il secondo cartello mobile che serve per segnalare l'autovelox a una distanza ragionevole e utile per preservare la pubblica incolumità, ma le pare possibile continuare in questa maniera?

Concludo informandola che ho dato mandato ai miei legali per depositare esposto alla Procura della Repubblica finalizzata alla verifica della sussistenza di eventuali reati anche in termini di omissioni di atti d'ufficio, ma l'auspicio è che Lei possa diffidare al più presto il sindaco del Comune di Grumo notiziandomi.

Per gli allegati, la rassegna stampa delle ultime settimane e tutti i dettagli, può cliccare sul link in calce: <https://www.marioconca.it/autovelox-sulla-ss-96-e-abusivo-manca-il-decreto-prefettizio/>

Cordiali saluti.

Mario Conca

Da "posta-certificata@telecompost.it" <posta-certificata@telecompost.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data lunedì 17 giugno 2019 - 09:17

CONSEGNA: Autovelox SS 96 - Sollecito riscontro

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 17/06/2019 alle ore 09:17:12 (+0200) il messaggio

"Autovelox SS 96 - Sollecito riscontro" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"

ed indirizzato a: "segreteria.ministro@pec.mit.gov.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec2891.20190617091710.07623.403.1.64@pec.aruba.it

Allegato(i)

daticert.xml (1 Kb)

smime.p7s (6 Kb)

Da "Posta Certificata Legalmail" <posta-certificata@legalmail.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data lunedì 17 giugno 2019 - 09:17

CONSEGNA: Autovelox SS 96 - Sollecito riscontro

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 17/06/2019 alle ore 09:17:12 (+0200) il messaggio "Autovelox SS 96 - Sollecito riscontro" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" ed indirizzato a "ct.adriatica@postacert.stradeanas.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio: opec2891.20190617091710.07623.403.1.64@pec.aruba.it

Delivery receipt

The message "Autovelox SS 96 - Sollecito riscontro" sent by "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it", on 17/06/2019 at 09:17:12 (+0200) and addressed to "ct.adriatica@postacert.stradeanas.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

Message ID: opec2891.20190617091710.07623.403.1.64@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (2 Kb)
smime.p7s (7 Kb)

Da "posta-certificata@cert.interno.it" <posta-certificata@cert.interno.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data lunedì 17 giugno 2019 - 09:17

CONSEGNA: AutoveloX SS 96 - Sollecito riscontro

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 17/06/2019 alle ore 09:17:14 (+0200) il messaggio

"AutoveloX SS 96 - Sollecito riscontro" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"

ed indirizzato a: "segreteria.gaetti@pec.interno.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec2891.20190617091710.07623.403.1.64@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (1 Kb)

smime.p7s (7 Kb)

Da "posta-certificata@cert.interno.it" <posta-certificata@cert.interno.it>

A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>

Data lunedì 17 giugno 2019 - 09:17

CONSEGNA: AutoveloX SS 96 - Sollecito riscontro

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 17/06/2019 alle ore 09:17:14 (+0200) il messaggio

"AutoveloX SS 96 - Sollecito riscontro" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"

ed indirizzato a: "protocollo.prefba@pec.interno.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec2891.20190617091710.07623.403.1.64@pec.aruba.it

Allegato(i)

postacert.eml (6 Kb)

daticert.xml (1 Kb)

smime.p7s (7 Kb)

Da "posta-certificata@cert.interno.it" <posta-certificata@cert.interno.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data lunedì 17 giugno 2019 - 09:17

CONSEGNA: AutoveloX SS 96 - Sollecito riscontro

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 17/06/2019 alle ore 09:17:14 (+0200) il messaggio

"AutoveloX SS 96 - Sollecito riscontro" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"

ed indirizzato a: "sicurezza.prefba@pec.interno.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec2891.20190617091710.07623.403.1.64@pec.aruba.it

Allegato(i)

postacert.eml (6 Kb)

dati-cert.xml (1 Kb)

smime.p7s (7 Kb)

Da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>

A "gabinetto.prefba@pec.interno.it" <gabinetto.prefba@pec.interno.it>

Data giovedì 20 giugno 2019 - 10:08

Fwd: Autovelox SS 96 - Sollecito riscontro

Il giorno 17/06/2019 alle ore 09:17, Conca Mario ha scritto:

Eccellenza,

ritorno sull'annosa questione di cui all'oggetto per dirle che ad oggi non ho ricevuto nessun riscontro in relazione alle mie Pec sull'autovelox mobile che il comune di Grumo posiziona, con frequenza quasi giornaliera, sul tratto della SS 96 in assenza di decreto prefettizio. È il caso di sottolineare che il tratto di strada in questione è classificabile come "strada extraurbana secondaria", essendo ad unica carreggiata con una corsia per senso di marcia (art. 2 Codice della strada), pertanto occorre un decreto del Prefetto che autorizzi la polizia municipale ad effettuare il controllo elettronico della velocità, ai sensi dell'art. 4 decreto legge 20.6.2002 n. 121 convertito in legge 1.8.2002 n. 168. Poiché nessun decreto del Prefetto di Bari, per quanto mi è dato sapere, prevede che al km. 97,500 della S.S. 96 si possa rilevare elettronicamente la velocità dei veicoli, sia con contestazione immediata che differita, i verbali vanno annullati con ogni conseguenza di legge ed è evidente che il comune ha agito, e continua imperterrito, nella piena illegittimità. Anas è sì proprietaria della strada ma non può autorizzare l'utilizzo di rilevatori elettronici, non ne ha le prerogative.

Il fatto che non sia un deterrente sta nei numeri dei verbali elevati, circa 7 mila sanzioni negli ultimi due anni e per oltre 1 milione e 400 mila euro di incasso. È evidente che stanno lì solo per fare cassa e alla faccia della sicurezza, per questo cambiano sempre orari per appostarsi e mutare i malcapitati automobilisti che viaggiano a 48 km/h in discesa e su un rettilineo con asfalto non ammalorato. Tutti i giorni ricevo segnalazioni di tamponamenti avvenuti o scampati per miracolo, dobbiamo attendere tragedie più gravi? I limiti di velocità vanno sempre rispettati, ma è altrettanto sacrosanto che i controlli e le sanzioni vanno effettuate nel rispetto della vigente normativa. Quel limite insiste da molti anni per via dei contenziosi che hanno impedito il completamento di quel tratto, ma può davvero definirsi un cantiere se non ci sono lavori in corso? Forse andrebbe rivisto nelle more della definizione, la legge limita l'utilizzo dei limiti di velocità per lo stretto tempo necessario.

La piazzola di sosta, poi, dovrebbe servire per le emergenze e non certo ai vigili di un comune che pensano di sanare debiti per sei milioni di euro. Se uno delle diverse migliaia di Tir, autobus e veicoli che transitano quotidianamente rimanesse in panne, dove si dovrebbe fermare? Se uno delle migliaia di automobilisti si sentisse male, dove dovrebbe fermarsi? Approfitto della presente per ribadire che oltre ad agire in assenza di un vostro decreto, il comune di Grumo non utilizza neanche il secondo cartello mobile che serve per segnalare l'autovelox a una distanza ragionevole e utile per preservare la pubblica incolumità, ma le pare possibile continuare in questa maniera?

Concludo informandola che ho dato mandato ai miei legali per depositare esposto alla Procura della Repubblica finalizzata alla verifica della sussistenza di eventuali reati anche in termini di omissioni di atti d'ufficio, ma l'auspicio è che Lei possa diffidare al più presto il sindaco del Comune di Grumo notiziandomi.

Per gli allegati, la rassegna stampa delle ultime settimane e tutti i dettagli, può cliccare sul link in calce:
<https://www.marioconca.it/lautovelox-sulla-ss-96-e-abusivo-manca-il-decreto-prefettizio/>

Cordiali saluti.
Mario Conca

Allegato(i)

forwarded_message.eml (5 Kb)

Da "posta-certificata@cert.interno.it" <posta-certificata@cert.interno.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data giovedì 20 giugno 2019 - 10:09

CONSEGNA: Fwd: Autovelox SS 96 - Sollecito riscontro

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 20/06/2019 alle ore 10:09:35 (+0200) il messaggio

"Fwd: Autovelox SS 96 - Sollecito riscontro" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"
ed indirizzato a: "gabinetto.prefba@pec.interno.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec292.20190620100819.23463.370.1.63@pec.aruba.it

Allegato(i)

postacert.eml (18 Kb)
dati-cert.xml (880 bytes)
smime.p7s (7 Kb)

Da "Conca Mario" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
A "gabinetto.prefba@pec.interno.it" <gabinetto.prefba@pec.interno.it>
Cc "protocollo.prefba@pec.interno.it" <protocollo.prefba@pec.interno.it>
Data venerdì 21 giugno 2019 - 18:31



Richiesta incontro urgente con sua Eccellenza il Prefetto - Pubblica e Privata Incolumità

Eccellenza,
non avendo ricevuto riscontro alle mie precedenti **quattro pec** che le ho inviato nell'ultimo mese, sono a richiederLe un incontro urgente per rappresentarle un'annosa questione che sta **mettendo a rischio la pubblica e privata incolumità**.

Nella mia qualità di consigliere regionale della Puglia, devo necessariamente dare seguito alle numerosissime sollecitazioni di automobilisti che mi rappresentano la pericolosità dell'autovelox installato sulla SS 96, contra legem stante la vigente normativa, dal comune di Grumo Appula. Ciò premesso, desidero informarLa che, in mancanza di accoglimento della presente, mi vedrò costretto, al fine di assolvere al mio ruolo di Pubblico Ufficiale, a dare mandato ad uno dei nostri parlamentari per porre un quesito al **Ministro** durante il Question Time di Camera o Senato.

Certo della sua consequenzialità, l'occasione mi è gradita per porgerLe molti distinti saluti.

Mario Conca

Da "posta-certificata@cert.interno.it" <posta-certificata@cert.interno.it>

A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>

Data venerdì 21 giugno 2019 - 18:31

CONSEGNA: Richiesta incontro urgente con sua Eccellenza il Prefetto - Pubblica e Privata Incolumità

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 21/06/2019 alle ore 18:31:25 (+0200) il messaggio

"Richiesta incontro urgente con sua Eccellenza il Prefetto - Pubblica e Privata Incolumità" proveniente da

"conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"

ed indirizzato a: "gabinetto.prefba@pec.interno.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec292.20190621183122.15617.280.1.69@pec.aruba.it

Allegato(i)

postacert.eml (4 Kb)

daticert.xml (1 Kb)

smime.p7s (7 Kb)

Da "posta-certificata@cert.interno.it" <posta-certificata@cert.interno.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data venerdì 21 giugno 2019 - 18:31

CONSEGNA: Richiesta incontro urgente con sua Eccellenza il Prefetto - Pubblica e Privata Incolumità

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 21/06/2019 alle ore 18:31:25 (+0200) il messaggio

"Richiesta incontro urgente con sua Eccellenza il Prefetto - Pubblica e Privata Incolumità" proveniente da

"conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"

ed indirizzato a: "protocollo.prefba@pec.interno.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec292.20190621183122.15617.280.1.69@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (1 Kb)

smime.p7s (7 Kb)

Da "Conca Mario" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
A "gabinetto@prefba@pec.interno.it" <gabinetto@prefba@pec.interno.it>
Data giovedì 27 giugno 2019 - 16:29



Pubblica e privata incolumità - SS 96

Eccellenza,
sono sempre in attesa di udienza e la aggiorno su quanto occorso ieri sulla SS 96 postandole quanto scritto a mezzo social. La situazione è sempre più assurda, la legge non è uguale per tutti.

Attendo fiducioso un cenno di riscontro.

Mario Conca

Stamattina non ce l'ho fatta e mi sono fermato sulla piazzola di sosta per redarguire la pattuglia dei #vigili di #Grumo, dopo che lunedì avevo incontrato per caso il #Prefetto di #Bari sollecitandola oltremodo. L'imbarazzo del vigile era evidente e l'unica cosa che ha saputo ripetere come un mantra è stata quella di rivolgersi al comando della #PoliziaMunicipale per verificare la presenza del decreto prefettizio. Ha mentito spudoratamente perché il decreto non esiste, questo è certo, e ha pure rifiutato di dirmi il nome del #Comandante. Continuano a dire bugie, addirittura hanno avuto la strafottenza di posizionare l'unico cartello sotto il marchingegno mangiasoldi che attenta alla pubblica e privata incolumità. A quel punto ho chiamato il 113 che mi ha detto di chiamare i #Carabinieri. Ho chiamato il 112 e, dopo essermi qualificato, ho chiesto di fare un sopralluogo per contestare la mancata osservanza dell'art. 4 della 168/2002 e della circolare #Minniti. Hanno detto che lo faranno, staremo a vedere.

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2252972074818982&id=712785708837634

-

Da "posta-certificata@pec.aruba.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data giovedì 27 giugno 2019 - 16:29

AVVISO DI NON ACCETTAZIONE: Pubblica e privata incolumità - SS 96

Errore nell'accettazione del messaggio

Il giorno 27/06/2019 alle ore 16:29:23 (+0200) nel messaggio
"Pubblica e privata incolumità - SS 96" proveniente da "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it"
ed indirizzato a:
gabinetto@prefba@pec.interno.it

è stato rilevato un problema che ne impedisce l'accettazione:
a causa di indirizzi dei destinatari del messaggio specificati nei dati di instradamento (forward path) non corrispondenti a
quelli presenti nei campi "To" o "Cc" del messaggio

Il messaggio non è stato accettato.
Identificativo messaggio: opec292.20190627162923.15506.330.1.68@pec.aruba.it

Allegato(i)

dati-cert.xml (1 Kb)
smime.p7s (7 Kb)

Mario Conca

26 giugno alle ore 11:22 ·

#Autovelox #SS96 #Cpi #SaluteMentale

Stamattina non ce l'ho fatta e mi sono fermato sulla piazzola di sosta per redarguire la pattuglia dei #vigili di #Grumo, dopo che lunedì avevo incontrato per caso il #Prefetto di #Bari sollecitandola oltremodo. L'imbarazzo del vigile era evidente e l'unica cosa che ha saputo ripetere come un mantra è stata quella di rivolgersi al comando della #PoliziaMunicipale per verificare la presenza del decreto prefettizio. Ha mentito spudoratamente perché il decreto non esiste, questo è certo, e ha pure rifiutato di dirmi il nome del #Comandante. Continuano a dire bugie, addirittura hanno avuto la strafottenza di posizionare l'unico cartello sotto il marchinegno mangiasoldi che attenta alla pubblica e privata incolumità. A quel punto ho chiamato il 113 che mi ha detto di chiamare i #Carabinieri. Ho chiamato il 112 e, dopo essermi qualificato, ho chiesto di fare un sopralluogo per contestare la mancata osservanza dell'art. 4 della 168/2002 e della circolare #Minniti. Hanno detto che lo faranno, staremo a vedere. Non ho potuto attenderli perché avevo un tavolo presso l'assessorato al #Lavoro per discutere della riapertura del centro per l'impiego con l'assessore #LeoSebastiano, manca davvero poco nonostante l'assenza costante del sindaco di #Gravina Valente, e dopo andrò a #Latiano per parlare di #salute#mentale di comunità con gli amici di rompiamo il #silenzio.

La battaglia è quotidiana e su più fronti...andiamo avanti Mario



106.314

Persone raggiunte

27.627

Interazioni

Metti nuovamente in evidenza

Elemento messo in evidenza in data 26 giu 2019 Completata
Di Mario Conca

Persone
raggiunte

7270,0

Interazione
con i post

720

Visualizza risultati

1774

Commenti: 372 Condivisioni: 581

13



Prefettura di Bari
Ufficio Territoriale del Governo
Area III

Prot. n. 0057819/26.22/Area III

Bari, 26 giugno 2019

Al Consigliere Regionale Mario Conca
conca.mario@pec.consiglio.puglia.it

OGGETTO: Strada Statale 96 – Rilevamento velocità veicoli tramite apparecchiatura "Autovelox" da parte del Comune di Grumo Appula.

Si fa riferimento alle segnalazioni della S.V. per comunicare che l'argomento in questione è stato oggetto di un recente incontro presso questa Prefettura, al quale hanno partecipato rappresentanti del Comune di Grumo Appula, della Sezione di Polizia Stradale di Bari e dell'ANAS.

Nel corso dell'incontro è stato evidenziato che la postazione mobile per il rilevamento della velocità dei veicoli è posizionata sulla S.S. 96 alla progressiva chilometrica 97+500 in località Mellitto, ricadente nell'ambito del territorio comunale di Grumo Appula e presegnalata da apposita ed adeguata cartellonistica stradale "Controllo Elettronico della Velocità" posta al Km.99+43 direzione Bari – Altamura, ed al Km.93+500 direzione Altamura – Bari. Lungo i predetti tratti di strada sono posti, altresì, cartelli stradali indicanti il "cantiere stradale" ed il limite di velocità di 40 km/h.

E' stato precisato che la postazione è presidiata da un operatore di Polizia Municipale in uniforme e da un tecnico dell'apparecchiatura, nonché da un'auto di servizio con insegna di istituto e lampeggiante blu, preceduta, a circa 600 metri, da segnaletica verticale di avvertimento (stilema raffigurante il casco nero).

Inoltre, l'Anas, Ente proprietario della strada, con ordinanza n. 41/2019/BA del 4/04/2019 a firma del Responsabile Area Compartimentale Puglia, ha disciplinato il traffico veicolare, durante i lavori di completamento ed ammodernamento della strada in questione.

disponendo "il limite massimo di velocità di 40Km/h su S.S. 96 BARESE dal km 93+598 al km 99+043 a partire dalle ore 16,00 del 2/04/2019 fino alle ore 18,00 del 30/06/2019".

Per quanto attiene il regime autorizzatorio, si rileva che, con circolare prot. n. 1737 del 18/03/2016, il Ministero dei Trasporti, e successivamente il Ministero dell'Interno, con circolare prot. 300/A/5620/17/144/5/20/3 del 21/7/2017, hanno evidenziato come *"per svolgere accertamenti circa le violazioni dell'eccesso di velocità con apparecchiature omologate a tale scopo e con la presenza dell'organo di polizia stradale, non occorra alcuna preventiva autorizzazione del Prefetto localmente competente"*, rilevando, inoltre, che *"gli organi di polizia municipale, nel territorio comunale, sono abilitati a compiere legittimamente la loro attività di accertamento istituzionale nell'ambito di espletamento dei servizi di polizia stradale, senza che abbia rilievo la circostanza relativa alla tipologia della strada che attraversa lo stesso e quindi ben possono effettuare accertamenti e contestazioni di violazioni di norme del codice della strada anche quando il tracciato su cui si verifica l'infrazione sia una strada statale, regionale o provinciale dentro o fuori del centro abitato"*.

Si resta a disposizione per ogni eventuale ulteriore precisazione.

Il Prefetto
(Magno)



Da "protocollo.prefba@pec.interno.it" <protocollo.prefba@pec.interno.it>
A "conca.mario@pec.consiglio.puglia.it" <conca.mario@pec.consiglio.puglia.it>
Data venerdì 28 giugno 2019 - 10:50

S.S. 96 - Rilevamento velocità veicoli tramite apparecchiatura "autovelox" da parte del Comune di Grumo Appula - segnalazioni consigliere comunale Mario Conca

Prefettura Bari - Ufficio di Gabinetto - Prot. Uscita N.0071274 del 28/06/2019

Allegato(i)

SS96-segnalazioneconsregleconca.pdf (665 Kb)
segnatura.xml (2 Kb)

14

Dipartimento Pubblica Sicurezza
Servizio Polizia Stradale
Registrato il 21/07/2017
Prot.300/A/5620/17/144/S/2013



245761

Al Ministro dell'Interno

Roma,

OGGETTO: Direttiva per garantire un'azione coordinata delle Forze di Polizia per la prevenzione e il contrasto ai comportamenti che sono le principali cause di incidenti stradali.

- AI SIGG.RI PREFETTI DELLA REPUBBLICA LORO SEDI
- AI SIGG.RI COMMISSARI DEL GOVERNO PER LE PROVINCE AUTONOME TRENTO-BOLZANO
- AL SIG. PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE DELLA VALLE D'AOSTA AOSTA
- AI SIGG.RI QUESTORI DELLA REPUBBLICA LORO SEDI
- AI SIGG.RI DIRIGENTI DEI COMPARTIMENTI DELLA POLIZIA STRADALE LORO SEDI

e, per conoscenza:

- AL MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI
Dipartimento dei Trasporti Terrestri ROMA
- AL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
Dipartimento per l'Amministrazione Penitenziaria ROMA
- AL COMANDO GENERALE DELL'ARMA DEI CARABINIERI ROMA
- AL COMANDO GENERALE DELLA GUARDIA DI FINANZA ROMA
- ALLE ZONE POLIZIA DI FRONTIERA LORO SEDI



Al Ministro dell'Interno

- AI COMPARTIMENTI DELLA POLIZIA FERROVIARIA
- AI COMPARTIMENTI DELLA POLIZIA POSTALE E DELLE COMUNICAZIONI LORO SEDI E DELLE LORO SEDI
- AL CENTRO ADDESTRAMENTO POLIZIA DI STATO CESENA

PREMESSA

Dopo anni di continua decrescita degli incidenti stradali con esito mortale si sta registrando, in questi ultimi anni, un'inversione di tendenza, con un aumento del numero delle vittime, che desta forte preoccupazione ⁽¹⁾. Tale allarmante fenomeno, che caratterizza anche altri Paesi dell'Unione Europea, impone una più attenta riflessione sulle cause e sulle dinamiche dei sinistri ma, soprattutto, una rivisitazione delle strategie e dei modelli operativi che disciplinano l'attività di prevenzione e contrasto delle Forze di Polizia e delle Polizie Locali, soprattutto allo scopo di allineare questa attività con gli obiettivi imposti dall'Unione Europea di una riduzione del 50% del numero delle vittime entro il 2020.

Per dare un'adeguata risposta, in linea con gli indirizzi operativi forniti dall'Unione Europea ⁽²⁾, appare, innanzitutto, necessario individuare gli ambiti ed i comportamenti entro cui questa azione dovrà svolgersi, che continuano ad essere individuabili:

- nella lotta alla guida in stato di ebbrezza o sotto l'effetto di stupefacenti;
- nel contrasto degli eccessi di velocità;

⁽¹⁾ Secondo i dati Istat, nel 2015 si sono verificati in Italia 174.539 incidenti stradali con lesioni a persone, che hanno provocato 3.428 vittime e 246.920 feriti. Per la prima volta dal 2001 si registra nel 2015 un aumento di n. 47 vittime, pari all'1,4%, rispetto al 2014. Sebbene nel 2016, secondo una stima recente dell'Istat, le persone decedute a seguito di sinistro stradale siano state 3.270, con una diminuzione del 4,6% rispetto al 2015, nei primi cinque mesi del 2017, in mancanza del dato Istat, da un'analisi degli incidenti stradali rilevati da Polizia di Stato ed Arma dei Carabinieri, si evidenzia un incremento degli incidenti mortali e delle vittime rispettivamente dell'1,3% e del 5,3%, rispetto allo stesso periodo del 2016 (556 incidenti mortali rilevati, con 617 vittime).

⁽²⁾ V. Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al comitato delle regioni. *Verso uno spazio europeo della sicurezza stradale: orientamenti 2011-2020 per la sicurezza stradale*. Bruxelles, 20.7.2010 COM(2010) 389 definitivo.



Il Ministro dell'Interno

- nel controllo rigoroso del rispetto degli obblighi di utilizzo delle cinture di sicurezza e del casco protettivo;
- nel contrasto di tutti quei comportamenti che costituiscono motivo di distrazione per il conducente e, in primo luogo, l'uso del cellulare o dello *smartphone* durante la guida; la necessità di porre particolare attenzione a tale fenomeno trova la sua giustificazione anche nelle evidenze statistiche più recenti.

1. Contrasto degli eccessi di velocità

Facendo seguito alle precedenti direttive impartite in materia ed in particolare alla direttiva 14 agosto 2009, prot. n. 300/A/10307/09/144/5/20/3 (direttiva per garantire un'azione coordinata di prevenzione e contrasto dell'eccesso di velocità sulle strade) e successive integrazioni e modificazioni, il Dipartimento per gli Affari Interni e Territoriali ed il Dipartimento della Pubblica Sicurezza di questo Ministero, d'intesa con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, hanno provveduto alla redazione delle allegate istruzioni operative (All. 1), che sostituiscono, rinnovano ed adeguano al progresso tecnologico ed alle modifiche normative sopravvenute le istruzioni allegate alla predetta circolare fornendo, altresì, una risposta alla problematica della corretta taratura dei dispositivi di controllo, emersa a seguito della sentenza della Corte Costituzionale n. 113 del 18 giugno 2015.

Secondo le indicazioni fornite dalla direttiva del 14 agosto 2009, i cui ottimi risultati sono stati un importante elemento per avviare una politica di contrasto coordinata ed efficace, appare assolutamente necessario procedere ad una nuova ricognizione del territorio, attribuendo all'Osservatorio ivi richiamato l'importante compito di compiere un monitoraggio complessivo dell'impiego dei dispositivi di controllo della velocità, tenendo conto delle aggiornate istruzioni operative allegate alla presente.



Il Ministro dell'Interno

2. Guida in stato di ebbrezza e sotto l'effetto di stupefacenti

È necessario dare nuovo impulso alle attività organizzate di contrasto del grave fenomeno della guida in stato d'ebbrezza alcolica, sollecitando le Forze di Polizia e le Polizie Locali, nei limiti delle risorse economiche disponibili, ad incrementare l'acquisto ed il sistematico utilizzo di dispositivi di controllo (etilometri e precursori) dei conducenti, conformemente agli indirizzi forniti dal Capo della Polizia, Direttore Generale della Pubblica Sicurezza, con le circolari in materia di impiego di strumenti di accertamento finalizzati alla verifica dello stato di ebbrezza alcolica e di alterazione psicofisica correlata all'uso di sostanze stupefacenti o psicotrope ⁽³⁾, indirizzi che si richiamano integralmente.

Al riguardo, considerati anche gli ottimi risultati raggiunti a seguito della sperimentazione svolta dalla Polizia di Stato in materia di controllo dello stato di alterazione dei conducenti, di cui alla direttiva n. 300/A/3213/15/109/42 del 27.04.2015, del Capo della Polizia, Direttore Generale della Pubblica Sicurezza, appare oltremodo utile estendere il contenuto ed il modello operativo ivi proposto ad altre province, coinvolgendo possibilmente tutte le Forze di Polizia nell'esecuzione dei predetti servizi.

In tale campo d'azione, le SS.LL. coinvolgeranno, nell'ambito delle rispettive attribuzioni, anche le Regioni e le Amministrazioni Sanitarie Locali, allo scopo di prevedere un'azione sinergica e coordinata non solo per l'attività di contrasto dei fenomeni sopraindicati ma, soprattutto, per gli indispensabili profili di prevenzione sanitaria e rieducazione.

3. Utilizzo delle cinture di sicurezza ed altri sistemi di ritenuta e protezione

Sebbene le norme che impongono l'uso delle cinture di sicurezza ed altri sistemi di ritenuta e protezione siano ormai consolidate, i dati dell'infortunistica stradale mostrano che in tale settore non c'è stato un completo adeguamento delle condotte dei conducenti.

⁽³⁾ In particolare le circolari Prot. n. 300/A/1/42175/109/42 del 29 dicembre 2005, 300/A/35690/101/3/3/9 del 26 maggio 2008, n. 300/A/1/37312/101/3/3/9 del 31 luglio 2008.



Il Ministro dell'Interno

Si impone, pertanto, una rinnovata attenzione, soprattutto per quanto riguarda l'impiego delle cinture nei sedili posteriori degli autoveicoli e dei dispositivi di ritenuta per bambini prevedendo, ove necessario, l'organizzazione di coordinate campagne di controllo ad elevato impatto, con l'impiego massiccio di controlli mirati, in aree ed orari in cui più elevato è il fenomeno del mancato utilizzo di tali dispositivi.

Considerato, altresì, che gli utenti vulnerabili della strada rappresentano ormai oltre il 50% delle vittime, con l'aumento del loro numero che riguarda in particolar modo gli utenti delle due ruote a motore, tenuti all'uso del casco protettivo, risulta indispensabile una rinnovata azione di prevenzione e repressione anche in questo ambito.

4. Lotta ai comportamenti che sono causa di distrazione

La distrazione alla guida si sta rivelando, soprattutto negli ultimi anni, la principale causa d'incidente stradale. In particolare, accanto a comportamenti collegati all'utilizzo scorretto dei dispositivi elettronici o di riproduzione sonora nei veicoli, preoccupa il fenomeno dell'utilizzo scorretto dei telefoni cellulari e, soprattutto, degli *smartphones* che, in taluni casi, costituiscono motivo di gravissimi incidenti. Su questo fronte appare, perciò, necessario concentrare ogni sforzo nell'azione di contrasto che veda protagonisti non solo gli organi di polizia stradale istituzionalmente dedicati al controllo stradale, ma ogni operatore di polizia che, anche occasionalmente, si trovi a svolgere compiti di controllo del territorio. Anche in questo ambito, peraltro, appare indispensabile pianificare mirate azioni di controllo ad alto impatto su tutto il territorio nazionale, sollecitando ogni attore della sicurezza stradale alla promozione, nel proprio ambito operativo, di condotte virtuose adeguate.

5. Coordinamento delle azioni di contrasto da parte dei Prefetti

Gli ottimi risultati ottenuti per effetto dall'applicazione della citata Direttiva 14 agosto 2009, prot. n. 300/A/10307/09/144/5/20/3, rendono necessario rinnovarne l'efficacia ed il vigore attraverso un più diretto coinvolgimento di tutti gli organi di Polizia Stradale operanti sul territorio, secondo il modello operativo e con le modalità proposte.



Al Ministro dell'Interno

Si vorrà, perciò, dare ogni utile e nuovo impulso alla Conferenza provinciale permanente prevista dall'art. 11 del d.l.vo n. 300/1999 e successive modificazioni, nonché all'Osservatorio per il monitoraggio degli incidenti stradali - dipendenti, non solo dall'eccesso di velocità, ma anche dalla violazione delle altre norme di comportamento già più volte richiamate - mediante l'estensione del modello operativo utilizzato per il controllo della velocità. Si vorrà, altresì, avvalendosi della predetta Conferenza provinciale permanente, coordinare e pianificare tutte le risorse di contrasto disponibili sul territorio, riconoscendo alla Specialità Polizia Stradale della Polizia di Stato, come già utilmente fatto per le azioni di contrasto degli eccessi di velocità, un ruolo di consulenza specialistica e di capofila nella pianificazione concreta dei servizi di controllo e nella raccolta dei relativi dati statistici.

* * *

I Signori Prefetti estenderanno il contenuto della Presente ai Corpi o Servizi di Polizia Municipale e Provinciale.

IL MINISTRO

Luca Cordero

[Handwritten mark]



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI INTERNI E TERRITORIALI

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

**MODALITA' DI COLLOCAZIONE E USO DEI DISPOSITIVI O MEZZI
TECNICI DI CONTROLLO FINALIZZATI AL RILEVAMENTO DELLE
VIOLAZIONI DELLE NORME DI COMPORTAMENTO DI CUI ALL'ART
142 DEL DECRETO LEGISLATIVO 30 APRILE 1992, N. 285 (NUOVO
CODICE DELLA STRADA).**



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI INTERNI E TERRITORIALI

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

INDICE

PARTE I

DISPOSITIVI DI MISURA DELLA VELOCITA'

1. **MODALITA' DI ACCERTAMENTO DELL'ECESSO DI VELOCITA'**
 - 1.1. Tipologia degli strumenti utilizzabili
 - 1.2. Dispositivi di accertamento della velocità media
2. **APPROVAZIONE DEI DISPOSITIVI**
3. **CONTROLLO DEGLI STRUMENTI**
4. **PERCENTUALE DI RIDUZIONE DELLA VELOCITA' A FAVORE DEL TRASGRESSORE**
5. **GESTIONE DELLE APPARECCHIATURE**
 - 5.1. Proprietà, contratto di locazione finanziaria o di noleggio a canone fisso delle apparecchiature
 - 5.2. Attività che possono essere affidate a privati: servizi sussidiari all'accertamento
 - 5.3. Quantificazione del corrispettivo in caso di locazione
 - 5.4. Spese di accertamento
6. **PRECAUZIONI A TUTELA DELLA RISERVATEZZA PERSONALE**
 - 6.1. Limiti all'applicazione della normativa di tutela della riservatezza
 - 6.2. Tutela della riservatezza nel caso di esternalizzazione di servizi sussidiari all'accertamento
 - 6.3. Visione delle fotografie o della documentazione video da parte degli interessati
 - 6.4. Riprese frontali
7. **SEGNALAZIONE DELLE POSTAZIONI DI CONTROLLO**
 - 7.1. Presegnalazione delle postazioni di controllo della velocità
 - 7.2. Disposizioni per rendere visibili le postazioni di controllo della velocità
 - 7.3. Utilizzo di postazioni di controllo e distanza della segnaletica che impone il limite massimo di velocità
 - 7.4. Postazioni mobili di rilevamento della velocità
8. **SOGGETTI CHE POSSONO UTILIZZARE I DISPOSITIVI E I MEZZI TECNICI DI CONTROLLO**
 - 8.1 Impiego di operatori nell'attività di controllo

PARTE II

INDIVIDUAZIONE DEI TRATTI DI STRADA IN CUI È CONSENTITO IL CONTROLLO A DISTANZA DELLE VIOLAZIONI SENZA LA PRESENZA DI OPERATORI DI POLIZIA

1. **IMPIEGO E CARATTERISTICHE DEI DISPOSITIVI E DEI MEZZI TECNICI DI CONTROLLO**
2. **INDIVIDUAZIONE CON DECRETO DEL PREFETTO DELLE STRADE SULLE QUALI È AMMESSO L'USO DEI DISPOSITIVI E DEI MEZZI TECNICI DI CONTROLLO**
3. **CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DEI TRATTI DI STRADA IN CUI È POSSIBILE L'UTILIZZO DI DISPOSITIVI E MEZZI DI CONTROLLO DEL TRAFFICO**
 - 3.1 Elevato livello di incidentalità sul tratto di strada
 - 3.2 Documentata impossibilità o difficoltà di procedere alla contestazione immediata



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI INTERNI E TERRITORIALI

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

- 4. PROCEDIMENTO DI INDIVIDUAZIONE ED EMISSIONE DEL DECRETO DA PARTE DEL PREFETTO**
 - 4.1 Richiesta degli organi di polizia stradale
 - 4.2 Parere dell'ente proprietario o concessionario della strada
 - 4.3 Emissione del decreto da parte del Prefetto

PARTE III:

MODALITA' DI CONTROLLO E DI CONTESTAZIONE

- 1. POSTAZIONI A FUNZIONAMENTO AUTOMATICO DI TIPO FISSO.**
 - 1.1 Strumenti utilizzabili; approvazione, taratura e modalità d'impiego. Rinvio
 - 1.2 Presegnalazione della presenza dei dispositivi. Rinvio
- 2. POSTAZIONI A FUNZIONAMENTO AUTOMATICO DI TIPO TEMPORANEO**
 - 2.1 Presegnalazione della presenza dei dispositivi. Rinvio
- 3. POSTAZIONI TEMPORANEE DI RILEVAMENTO CON LA PRESENZA DELL'OPERATORE DI POLIZIA**
- 4. ACCERTAMENTO DIRETTO CON FERMO DEL VEICOLO E CONTESTAZIONE IMMEDIATA DELLA VIOLAZIONE**



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI INTERNI E TERRITORIALI

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

PARTE I DISPOSITIVI DI MISURA DELLA VELOCITÀ

1. MODALITÀ DI ACCERTAMENTO DELL' ECCESSO DI VELOCITÀ

L'eccesso di velocità può essere oggetto di accertamento attraverso sistemi di rilevamento fissi, temporanei o mobili.

I dispositivi ed i mezzi tecnici di controllo delle violazioni, infatti, possono essere sia di tipo temporaneo – per consentire un'utilizzazione più flessibile sul territorio – sia di tipo fisso – installati permanentemente in postazioni appositamente allestite per garantire un controllo sistematico di tratti di strada caratterizzati da criticità particolari o da elevata sinistrosità – sia, infine, mobili, vale a dire installati a bordo di veicoli, e che permettono il rilevamento anche in movimento.

Le modalità di accertamento sono ugualmente valide ed efficaci. Tuttavia, in base alla vigente normativa, l'impiego di postazioni fisse di rilevamento senza la presenza degli operatori di polizia non può ritenersi una modalità ordinaria di controllo, ma rappresenta uno strumento utilizzabile solo su alcune strade ed in presenza di determinate condizioni.

In tutti gli altri casi, perciò, dovranno utilizzarsi sistemi di rilevamento della velocità sotto il diretto controllo e con la presenza di un operatore di polizia.

Ciò, naturalmente, non impedisce la contestazione differita della violazione, che è sempre possibile quando ricorrono i presupposti dell'art. 201 del D.Lvo 30 aprile 1992, n. 285 (nuovo codice della strada, nel seguito C.d.S.).

1.1. Tipologia degli strumenti utilizzabili

Gli strumenti utilizzabili si possono distinguere, quanto a modalità di accertamento in:

- dispositivi per l'accertamento della velocità istantanea o puntuale,
- dispositivi per l'accertamento della velocità media.

Quanto a modalità di funzionamento in:

- dispositivi automatici, una volta posti in opera funzionano automaticamente senza il continuo intervento dell'organo di polizia stradale,
- dispositivi manuali, azionati direttamente da un organo di polizia stradale, con o senza rilevazione fotografica.